

## Juno

**TÍTULO ORIGINAL** Juno  
**AÑO** 2007  
**DURACIÓN** 95 minutos  
**PAÍS**  USA  
**DIRECTOR** Jason Reitman  
**GUIÓN** Diablo Cody  
**MÚSICA** Kimya Dawson, Matt Messina  
**FOTOGRAFÍA** Eric Steelberg  
**MONTAJE** Dana E. Glauberman  
**GÉNERO** Comedia dramática / Adolescentes / Jóvenes / Educación familiar / Aborto / Adopción  
**PRODUCCIÓN** Lianne Halfon, John Malkovich, Mason Novick y Russell Smith  
**PRODUCTORA** Fox  
**REPARTO** Ellen Page (Juno), Michael Cera (Paulie Bleeker), Jennifer Garner (Vanessa Loring), Jason Bateman (Mark Loring), Allison Janney (Bren), J. K. Simmons (Mac), Oli-



via Thirlby (Leah), Eileen Pedde (Gerta Rauss), Rainn Wilson (Rollo), Daniel Clark (Steve Rendazo), Aman Johal (Vijay)

**PREMIOS** *La cinta ha sido reconocida con una auténtica lluvia de premios y distinciones –más de 30–, de los que cabe destacar, solo en USA: Oscar al Mejor Guión y otras 3 Nominaciones (Mejor film, director actriz protagonista); 3 Nominaciones a los Globos de oro; Premio BAFTA al Mejor guión original y nominación a la Mejor Actriz; 2 Premios de la Crítica (Mejor Guión y Mejor Actriz Protagonista) y otras 2 Nominaciones; Premio del Gremio de Escritores de América al Mejor guión Original... A ello hay que añadir los galardones en Festivales internacionales, en los que ha concurrido: Telluride, Toronto, Austin, Roma, Londres, Bahamas, San Luis, Estocolmo, Salónica, Gijón, Palm Springs y Rotterdam, obteniendo premios y distinciones en varios de ellos.*

**Tema:** El embarazo imprevisto, indeseado: alternativas al aborto

**Sinopsis**.- Juno Macguff es una adolescente de Minnesota. Tiene 16 años. Tanto en la vida normal como en el Instituto pone de manifiesto unas dotes de ingenio y sagacidad por encima de lo normal. Una tarde, sin más pretensión que matar el aburrimiento, mantiene una aventura sexual con Bleeker, un compañero de clase tan encantador como anodino. Resultado: queda embarazada. Él se inhibe indiferente. Juno queda sola con su problema. Rechaza el aborto y toma la decisión de tener al niño y darlo en adopción. Cuenta para ello con el respaldo de su padre y su madrastra. Ahora ha de encontrar unos padres adoptivos, que respondan a sus expectativas. Se pone manos a la obra, ayudada por su amiga Leah. Mark y Vanessa Loring son los elegidos. Se trata de un matrimonio joven, de buena posición económica, que vive holgadamente a las afueras de la ciudad y que anhela tener un hijo..., dos chicos relativamente jóvenes todavía, con quienes comparte ideales y aficiones. Todo parece funcionar a la perfección, según el plan que se ha trazado. Aunque luego se presentan los problemas. En un doble frente: el matrimonio elegido comienza a resquebrajarse; Mark y Juno terminan compartiendo juntos demasiado tiempo y otras cosas...

**El realizador: Jason Reitman**.- El cineasta Jason Reitman nace en Montreal (Canadá) en 1977. Procede de una familia dedicada al cine: Es hijo del también director Ivan Reitman y de la actriz Geneviève Robert, a la vez que hermano de Catherine Reitman (actriz y guionista) y Caroline Reitman



(actriz). Pasa la mayor parte de su infancia en los sets de rodaje. A los diez años se inicia en la filmación de cortos domésticos, sirviéndose de la cámara de vídeo de su padre, para el que también trabaja poco después como actor en sus filmes: *Los gemelos golpean dos veces* (1988), *Cazafantasmas II* (1989) y *Poli de guardería* (1990). En 1995 se gradúa en la "Harvard-Westlake School" (North Hollywood, CA) y amplía sus estudios en la "Southern California School of Cinema-Television". Durante su segundo año de Universidad crea una pequeña empresa de calendarios colegiales, con los que consigue el dinero suficiente para financiar el rodaje de su primer cortometraje profesional, *Operation* [sobre el robo de riñones], que presenta en el Festival de Cine de Sundance de 1998. Escribe y rueda una serie de cortometrajes, en los que hace de actor y director: *H@* (1999), *In God We Trust* (2000), *Gulp* (2001), *Uncle Sam* (2002), *Consent* (2004), que le valió un premio en la categoría de "Mejor Cortometraje" en los Festivales Internacionales de Cine de Seattle y Aspen Shotsfest. A principios de 2000 ficha por la productora publicitaria "Tate and Partners", para la que trabaja durante cinco

años, creando anuncios de publicidad. Obtiene con ellos diversos premios en los festivales de Cannes, Addy y One Show. En 2004 se casa con la escritora Michele Lee (con quien escribe *Consent*). Ambos tienen su primer hijo en 2006. Su debut en el largometraje tiene lugar en 2005, con *Gracias por fumar*, que obtiene el Premio Marco Aurelio al Mejor Film en el Festival de Roma y es nominado a los Globos de Oro de 2007 [Mejor Film de Comedia o Musical y Mejor Actor de Comedia o Musical –Aaron Eckhart–]. Sigue *Juno* (2007) y *Up in the Air / Preparado para hacer una conexión* (2009), nominado a seis Globos de Oro en 2010 (entre ellos Mejor Director, Mejor Film dramático y Mejor Guión).

Hasta ahora, el cine de Reitman se caracteriza también por abordar problemas actuales. En *Gracias por fumar*, los prejuicios del tabaco para la salud; en *Juno*, el embarazo adolescente; en *Up in the air*, los efectos laborales de la recesión económica de 2009.

**Juno: La puesta en escena.**- Tras su aparente simplicidad, el film esconde una tupida complejidad formal y temática, en la que se dan cita esos tres factores secretos de todo buen cine: Un buen guión (una *historia* contada con acierto); un lenguaje cinematográfico adecuado (su traducción *visual* y *sonora*); unos actores de garantía (su *interpretación* convincente). *Juno* los reúne. Voy a intentar esbozar su puesta en escena, tan brillante como precisa

**1** Trasfondo literario-experiencial.- Todo comenzó cuando el productor de cine Mason Novick – luego, coproductor de *Juno*– descubrió en Internet un *blog* de la escritora Diablo Cody (pseudónimo de Brook Busey) restallante de humor y espontaneidad. Fascinado por su estilo imaginativo, la llama y le pregunta: "¿Ha pensado usted alguna vez en escribir un guión cinematográfico?". Sí, he pensado –fue la respuesta–, pero nunca lo hice; lo que sí he hecho ha sido escribir un libro titulado *Candy Girl: A Year in the Life of an Unlikely Stripper*. Novick se lo pidió, lo leyó y puso a Cody en contacto con una editorial para la publicación de la obra, a la vez que la convenció para que escribiese un guión de cine para él. Primero le propuso adaptar el libro. Pero *Candy Girl* –que resumía la trayectoria de Cody como bailarina erótica– no respondía a la comedia adolescente que Novick buscaba. De modo que la invitó a redactar unas páginas para que los estudios se hicieran una idea de cómo escribía. Cody se puso a preparar el guión de un film sobre adolescentes, distinto a los demás. Como entre la abundante filmografía al respecto no encontraba nada que le convenciera, echó mano de sus recuerdos y experiencias. Unos meses después remitió a Novick la muestra. Comenta el productor: "La leí de un tirón y me quedé flipado. El guión que hoy estamos rodando es muy parecido al que leí entonces, algo que casi nunca ocurre. Todo, el cogollo de la historia y los personajes, salieron de las páginas". El texto también entusiasmó al realizador Jason Reitman, que decidió llevarlo a la pantalla, así como a las actrices Ellen Page y Jennifer Garner, a quienes el realizador ofreció protagonizar la historia; Page aportó, además, importantes componentes personales a la caracterización definitiva de la protagonista (los gustos musicales de Juno, su indumentaria, su talante desenvuelto...).

**2** Guión literario.- Diablo Cody tardó unas siete semanas en escribirlo, basándose en su experiencia personal y en la de personas que conocía. Se entregó de tal manera a su redacción, que llegó a considerar a *Juno* como parte de sí misma. El resultado no pudo ser mejor, como reconoce unánimemente la crítica internacional.

**a)** *Las piezas de un relato magistral*.- La historia de *Juno* es sencilla, casi trivial; pero la chica tiene un problema: a sus 16 años está embarazada. Cody trata la situación con maestría: registra con ternura el proceso transformador de la protagonista, a través de las pequeñas peripecias que jalanan la trama con su pequeño universo de personajes y anécdotas; entreteje diálogos chispeantes, cargados de sarcasmo e ironía, pero filtrados de sentimientos y emociones; conduce el relato con ritmo seguro hacia un final mucho menos predecible de lo que en principio se podía presuponer, para regalarnos una resolución complaciente y sosegada. El núcleo narrativo-argumental avanza con fluidez y precisión; rebosante de inteligencia, fresca y originalidad; con humor inteligente y cálida cercanía humana; genuino y honesto, a la vez que divertido y mordaz. Antes de leerlo, Reitman desconfiaba del guión, porque no entraba en sus planes rodar una comedia de adolescentes. "Pero en cuanto comencé a leerlo –reconoce– me pareció el trabajo más original y maravilloso que nunca había leído".



**b)** *Planteamiento: un retrato al natural*.- El guión rehúye la aparatosidad y los clichés manidos para abordar con toda naturalidad las distintas ramificaciones de una temática exuberante. Cody cuenta que, una vez aceptado el reto de escribir un guión de marchamo juvenil, realizó un estudio de filmes recientes sobre el mundo adolescente / juvenil, descubriendo que el argumento que ella ideaba para *Juno* no aparecía entre el material tan abundante como manido exhibido en las pantallas. Ya desde la primera secuencia se pone de manifiesto que la imagen adolescente / juvenil que se perfila se aleja de los clichés convencionales de ayer y de los esbozos pretenciosos de esta última década. *Juno* (el personaje) es una chica singular: franca y divertida, encantadora y malhablado, segura de sí misma y descarada. Y *Juno* (el film) es "increíblemente natural –concluye Cody, al contemplar los distintos personajes y demás piezas de su relato–. Vi a *Juno* como una extensión de mí misma". Es decir: de las conversaciones y situaciones que ella presenció mientras crecía; o del modo de relacionarse con sus padres (por ejemplo: la manera de comunicarles su embarazo); o de su forma de plantearse el sexo... "Mis amigas y yo éramos como *Juno* y Leah –insiste Cody–. Hablábamos de sexo sin parar. Hay una escena en la que Leah habla sobre cómo eran las relaciones sexuales con su novio, y dice que ella se colocaba encima porque así le resultaba más fácil tener un orgasmo. Ésa fue una discusión real que mantuve con una amiga mía cuando ambas teníamos dieciséis años. Puede resultar horrible para algunas personas pero es francamente real". Después de tantos años de desnudez –comenta Almudena Muñoz Pérez–, la ex-stripper y voz de líneas telefónicas eróticas Diablo Cody ha aprendido a decir las cosas sin tapujos. Novick, a su vez, concluye: El film proyecta sentimientos y situaciones importantes en el mundo actual. "Realmente Diablo saca provecho de la forma como hablan los jóvenes y de cómo los mayores hablan de ellos. Refleja de forma creíble a los personajes con sus propias palabras sin que nunca resulte falso. Creo que es la voz de la protagonista lo que hace de *Juno* una película de adolescentes, que no se dirige a éstos en un tono condescendiente".

**c)** *Estructura narrativa*.- Reitman articula todo el relato en base a **dos grandes estructuras** de desigual relevancia. **1)** Las cuatro estaciones del año.- Asegura el realizador: "La película tiene estaciones –otoño, invierno y primavera– que realmente resonaban en mi interior cuando leí el guión, porque reflejan los tres trimestres del embarazo de *Juno*". Con la última secuencia, el film se mete un poco incluso en el verano. Otoño es tiempo de siembra. Invierno es tiempo duro de dificultades. Primavera es, una vez superadas las pruebas, tiempo de crecimiento y desarrollo. Verano es tiempo de madurez y fructificación. A cada estación corresponde, en la mente de los realizadores, una forma específica de (re)nacimiento. Algo que Reitman subraya, además, "decorando" esas fases a partir de una *selección predominante de colores*. **2)** Los cuatro escenarios existenciales que coordinan el relato.- Para Steve Saklad (diseñador de producción), *Juno* le brindó la oportunidad de "crear los espacios interiores de tres distintos adolescentes de dieciséis años; crear el espacio de los padres de *Juno*, excéntricos pero parte de la sal de la tierra, que tienen años de historia en cada elemento decorativo de su casa; y crear el mundo de Vanessa y Mark Loring, sabiendo que Vanessa haya probablemente leído cada revista de hogar e intentado copiar lo que sale en ellas de la mejor forma que ha

podido". La concepción de "espacios" (o "escenarios") es, a mi modo de ver, estructuralmente fecunda, si bien habría que añadir a la intuición de Saklad un espacio más: el del mundo social más exterior. Según esto, la estructura global del film se organiza así: **1** *El escenario exterior* de la adolescencia / juventud actual (norteamericana): Instituto y su campus, calles y franja comercial de la población, zona residencial en que reside la clase "más acomodada"... **2** *El escenario familiar de los padres*: Adultos experimentados, de vuelta ya de la problemática juvenil –o, si se quiere, desconectados de la nueva idiosincrasia juvenil–, distantes, pero comprensivos. **3** *El escenario más personal de los tres adolescentes*; en especial, de Juno: Sobre él gravitan todos los demás. **4** *El escenario desconocido de los posibles padres adoptivos*: Una generación intermedia entre los padres de Juno y los adolescentes / jóvenes.



**d)** *Localizaciones y rodaje.*- El rodaje tuvo lugar en Vancouver (Columbia Británica, Canadá) en espacios naturales determinados, como por ejemplo: La casa ubicada cerca de White Rock (hace de hogar de Mark y Vanessa). La escuela secundaria Eric Hamber (hace de Instituto Dancing Elk). El parque de South Surrey (de pista atlética de la misma)... El rodaje duró unas seis semanas –entre principios de febrero y finales de marzo de 2007–, con 30 días dedicados a filmar. El equipo decidió utilizar nieve artificial para las escenas de invierno; pero una nevada descomunal durante esos días permitió rodar con nieve real. La escena final (Juno y Paulie cantan "Anyone Else But You", de The Moldy Peaches) sucede en verano; su filmación coincidió con un largo periodo de lluvias, por lo que se pensó posponerla unos meses; pero en el momento preciso cesó la lluvia y se pudo rodar. Kimya Dawson visitó a Ellen Page y Michael Cera en el lugar de rodaje, mientras estos ensayaban la canción. Para realizar *Juno*, Reitman contó con un presupuesto inicial de 2,5 millones de dólares, que luego se convirtieron en 6,5. Entre tanto, la cinta ya ha rebasado los 100 millones de dólares solo en EE. UU. Se estrenó allí el 5 de diciembre de 2007. En España, el 1 de febrero de 2008.

**3** *Guión técnico.*- Junto al guión literario resalta en *Juno* un fabuloso manejo de los recursos fílmicos, en especial del lenguaje audio-visual. Tampoco aquí echa mano Reitman de malabarismos espectaculares, efectos especiales, etc. Pero se percibe el minucioso trabajo de su equipo técnico por

trasladar a la pantalla, a través de un armonioso entramado de imagen y sonido, las grandes virtualidades del guión literario.

**a) Cámara-fotografía.**- Tres son, sobre todo, los elementos que llaman la atención, en esta sinfonía visual de *Juno*: **1) Una planificación límpida**, dominada por su **fotografía** preciosista de impecable factura en la composición de planos y escenas. **2) Un esmerado trabajo de la cámara**, tan exigente y detallista como discreta en sus movimientos. A penas se hace notar en su seguimiento solícito y amoroso de Juno en todo momento. La acompaña distendida por el campus, las aulas y dependencias de "Dancing Elk High"; la observa curiosa de detalles en su vida más privada (cuando llama por teléfono, visita a Leah, habla con Bleeker...); da cuenta respetuosa de su irremediable dolor y soledad... Reitman se aproxima a la protagonista en cada una de las situaciones que vive, la envuelve con la cámara (también con la música) y la reviste con ella de colorido, espontaneidad, humor, calor humano (sobre todo a medida que progresa su embarazo), dando lugar a escenas tan entrañablemente registradas por la cámara como el momento en que Vanessa toca el vientre de Juno y habla al bebé. **3) Una hermosa paleta de colores**, que ilumina todo el relato y transmite sosiego al espectador. Como sucedía en *Gracias por fumar*, también aquí exhibe Reitman su predilección por las combinaciones y los juegos de colores. Crea un fascinante mundo visual. Y en él, a veces, confiere a algunos colores la función de identificar a personas, situaciones, fases, instituciones (el color rojo, a Juno; el amarillo, a Bleeker y al equipo del Instituto; distintas combinaciones para las estaciones del año), tal como explica el mismo Reitman, cuando identifica a "Juno con su caperucita roja, andando por un mundo de verdes y marrones sombríos".



**b) Banda sonora.**- Dentro del armonioso equilibrio, que también se posesiona de todos los recursos de la banda sonora, en *Juno* cobran notoria relevancia los diálogos y la música. **1) Los diálogos.**- Más allá de la marca "indie", bajo la que se inscribe el film, los diálogos son "consistentemente ingeniosos y, al mismo tiempo, reconociblemente naturales". Mérito de Diablo Coby. Los ha escrito brillantes, pulidos y certeros; y a la vez, chispeantes, ocurrentes, llenos de vida y mordacidad. **2) La música.**- Corre a cargo de *Kimya Dawson* y *Matt Messina*, aunque también incluye 19 canciones de otros artistas conocidos [Barry Louis Polisar, Belle & Sebastian, Buddy Holly, Cat Power, The Kinks, Mott the Hoople, Sonic Youth, The Velvet Underground]. Reitman contactó primero con Kimya Dawson; ella leyó primero el guión, aceptó que sus canciones fuesen utilizadas en la cinta, a la vez que adaptó y cantó como solista varias piezas de sus dos conjuntos ["The Moldy Peaches" y "Antsy Pants"]. También acudió al compositor Mateo Mesina, colaborador suyo en *Gracias por fumar*. Se trata de una selección de *música pop* –escogida en buena parte por la misma Ellen Page–, que entra en escena con asiduidad, reforzando el estilo adolescente / juvenil de la historia, intensificando su ambiente de naturalidad. La constante presencia de la música pop –comenta J. Costa / El País– demuestra que no está ahí de adorno, sino como elemento vertebrador de sentido. El elenco de canciones fue lanzado como banda sonora del film por la compañía discográfica "Rhino Entertainment". En 2009 recibió un premio Grammy en la categoría "mejor recopilación en una banda sonora".

**c) Montaje.**- Es austero y ágil. Se centra en la protagonista y sus pequeños avatares sin más desviaciones que las que imponen las diversas ramificaciones de su historia (por ejemplo: breves intercalados de **flashback**, que acompañan y explicitan los contenidos del diálogo); ramificaciones que, por lo demás, casi siempre cuentan con la presencia de la misma Juno. En sintonía con el trazado directo del guión literario, el montaje se ajusta al **ritmo templado y equilibrado** de la acción. Por supuesto,

existen las concesiones excepcionales al artificio. Entre ellas merece especial mención la maravilla de la **secuencia animada de los créditos iniciales** que, además de la información técnica y artística habitual, nos muestra a Juno caminando por la ciudad mientras bebe zumo de naranja. La secuencia se realizó mezclando dibujos pintados a mano y fotogramas rodados con una cámara fija de alta velocidad, unidos luego en un montaje animado de movimiento simulado. [Durante los últimos días de filmación en Vancouver, la actriz Ellen Page fue fotografiada con una cámara de alta velocidad desde varios ángulos mientras caminaba. Se imprimieron 900 fotografías de Page y se pasaron varias veces por una fotocopidora para que perdieran su calidad hasta obtener un efecto de dibujo hecho a mano. Después de este tratamiento, las imágenes fueron recortadas y escaneadas por ordenador, donde se le incorporaron los fondos dibujados y la canción *All I Want Is You*, de Barry Louis Polisar. La animación fue realizada por la empresa "Shadowplay Studios", un pequeño estudio de diseño ubicado en Los Ángeles, que invirtió unos 8 meses en el trabajo].

**4** Reparto y personajes.- Dice Reitman a propósito de los intérpretes: "Me gusta que los personajes desafíen las convenciones y tomen decisiones personales, como sucede en la vida real". Con esta declaración de intenciones y ayudado por su equipo se pone a la búsqueda de un grupo de artistas que responda a sus expectativas. Visto el resultado se puede afirmar que la elección fue inmejorable y que su dirección de actores raya a gran altura. Ello vale para todos los integrantes del reparto, incluso para un repertorio brillante de secundarios que, en algunos casos, registran interpretaciones de encomiable mérito (por ejemplo: Garner, Janney, Thirlby...). Sobresale Ellen Page, una actriz que aparenta ser aún más joven de lo que realmente es (tenía 20 años en el momento del rodaje). Resulta difícil imaginarse al personaje de Juno sin ella: lo llena todo, lo hace suyo, lo marca con su irradiente personalidad. Pero simultáneamente hay que añadir: *Juno* –el film– tampoco hubiese sido lo que es sin la empatía que reina entre esos siete actores / personajes, que dan vida a tan amable historia:

**Michael Cera** (*Paulie Bleeker*, amigo de Juno).- Causante de su embarazo, maltratado por un papel ingrato, al que se acopla con maneras de ingenuidad insulsa y constante perplejidad.

**Olivia Thirlby** (*Leah*, amiga y confidente de Juno).- Con más experiencia que ella, la ilustra y sostiene en su problema.

**Jennifer Garner** (*Vanessa Loring*, futura madre adoptiva).- Adicta al feminismo y consumista compulsiva, dispuesta a comprar todo, incluso un hijo; borda su papel de esposa frustrada y madre de prestado.

**Jason Bateman** (*Mark Loring*, esposo de Vanessa).- Empantanado en una fase de adolescente estéril y narcisista, completamente incapacitado para crecer y asumir la responsabilidad de padre adoptivo.

**J. K. Simmons** (*Mac*, padre de Juno).- Tipo duro por oficio y costumbre, pero dotado de una ruda ternura benevolente hacia su hija en los momentos difíciles.

**Allison Janney** (*Bren*, su esposa).- Retorna a la gran pantalla con el atípico papel de madrastra comprensiva y complaciente de Juno, con la que se lleva bien.

**Ellen Page** (*Juno*).- Reitman tuvo claro desde el principio que Ellen Page era la actriz indiscutible para el papel de Juno, personaje de difícil interpretación por su perfil rico en contrastes y rebosante de matices, que por lo mismo solo está al alcance de actrices muy dotadas. Cabe definir su interpretación de superlativa. La crítica se desata en elogios interminables hacia ella, aplaudiendo su increíble despliegue de recursos, entre ellos su capacidad incontestable para poner en cada situación la dosis exacta requerida de naturalidad, frescura y aplomo. Se introduce en su personaje –se "enamora" de él, dice ella– hasta tal punto de credibilidad que consigue contactar de inmediato con el público y hacerle partícipe de sus vivencias.

*Juno* se mueve en el privilegiado espacio intermedio del *cine indie* (con su propuesta innovadora o, al menos, ensayista) para minorías interesadas y del *cine comercial* (con su complicidad con el día a día de la gente) para el público mayoritario. Sobre este doble carril parecen moverse rasgos como la sencillez de sus recursos técnicos; la vivacidad y



el desparpajo de sus diálogos; la originalidad de sus personajes / situaciones, a medio camino entre el cliché de identidades convencionales y excéntricas o al menos singulares; el plus de componentes de valor sobreañadido (una protagonista y una banda sonora, ambas fuera de serie). Desde esos títulos de crédito vivaces y llenos de color hasta la significativa y sencilla canción con la que se cierra la cinta, *Juno* respira libertad creativa.



**¿Qué hacer ante el embarazo imprevisto / indeseado? Alternativas al aborto.** - Sería miope y hasta manipulador reducir la temática de *Juno* al aborto. Su propuesta es mucho más generosa.

**1** Panorama temático. - Al hilo de una historia entrañable y positiva, Reitman expande ante nosotros una paleta amplia, abordando temas serios y de indudable actualidad: *las relaciones sexuales prematuras entre adolescentes; la maternidad; la adopción; la crisis matrimonial; el amor y el compromiso; el respeto; la libertad; la fidelidad y la responsabilidad ante los propios actos...* Se apunta, igualmente, un diseño de los *arquetipos sociales que recorren el film (adolescencia / juventud, centro educativo, distintos modelos de familia...); una breve galería de retratos femeninos actuales; los estilos de vida "no-encorsetados" de la adolescencia / juventud actual en las culturas urbanitas occidentales; el proceso iniciático que recorre Juno en su transformación de adolescente en mujer...* Y, sí; también el *aborto*, pero indirectamente –como una de *las alternativas al embarazo imprevisto / indeseado en adolescentes*– y en clave positiva de superación.

El tema del embarazo juvenil –o la constelación de temas que gira sobre él y su solución– es importante. Y es actual. A mi modo de ver, *Juno* aporta al respecto dos cosas dignas de consideración: **1)** Ahonda en un problema de poderosas resonancias personales y fuertes repercusiones sociales. **2)** Opta por una óptica diferente en su tratamiento. Jason Reitman apuesta por un planteamiento en tono inteligente de comedia original y distendida; rehúye la crispación; argumenta con seriedad, pero sin moralismo; envuelve la problemática en un clima de sosiego y libertad; pone en escena unos personajes de mentalidad abierta, apoyados en un reparto de incuestionable solvencia.

Dejo de lado otros núcleos temáticos tentadores de fuerte presencia en el film, como he anotado. Y opto por detenerme algo más en el último reseñado, a sabiendas de que todos esos temas aparecen concatenados a él y lo condicionan.

**2** ¿Una apuesta por la vida? – Diablo Cody, la guionista de *Juno*, considera necesario que el tema de los embarazos de las adolescentes provoque discusión social y movilice sensibilidades, sea cual sea el punto de vista del espectador sobre el tratamiento que hace el film de esa problemática.

**a)** *La polémica.*- De hecho, la historia de Juno MacGuff embarazada está abierta a *muchas interpretaciones*. "Es una cuestión que toca un punto caliente –sostiene Cody–. Puedes verlo como un film que celebra la vida y el nacimiento. O puedes verlo como un film que trata sobre una joven libre, que toma la decisión de seguir liberada. O puedes verlo como una especie de historia retorcida de amor, ya sabes, una meditación sobre la madurez". Y añade que la línea argumental de la película y el desarrollo de los personajes rebasan el mero embarazo juvenil. "Plantea muchas preguntas acerca del amor, la libertad, el matrimonio y dónde se supone que vamos a acabar en la vida".

En cualquier caso, los espectadores y la crítica también tienen sus opiniones. Éstas se dividen. De modo que el film *Juno*, con su protagonista de 16 años embarazada y enfrentada a la grave decisión de qué hacer ante las alternativas que se ofrecen ante su situación, ha suscitado polémica. He aquí un par de testimonios como muestra: La manera en que cinta trata el tema del aborto ha sido criticada –aunque por motivos diferentes– tanto por miembros de comunidades "pro-vida" como de comunidades "pro-elección". La prensa y otros medios de comunicación de USA también reaccionaron con posturas divididas. Cody y Page han apoyado la "pro-elección". En cambio Reitman –desde un evidente pragmatismo comercial– encontró "fantástico" que ambos grupos tomasen postura ante la cinta. Según él, "*Juno* es un espejo; las personas de ambos lados se ven reflejadas en ella".

La sorpresa es que Juno acierta a ganarse tanto a los que defienden el derecho a la vida como a los que abogan por el derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo.

**b)** *Un planteamiento en clave positiva.*- Vale la pena cotejar brevemente las diferencias de planteamiento entre *Juno* y otro gran film del mismo año sobre el aborto (*4 meses, 3 semanas, 2 días*, Cristian Mungiu, Rumanía 2007). El rumano **Mungiu** escenifica su relato en formato de drama dentro de la atmósfera sórdida de una sociedad oscura y amenazante, en la que unos personajes traspasados de dolor y miedo afrontan el aborto entre la angustia existencial y la deriva moral. El canadiense **Reitman**, por su parte, adopta el esbozo de una agrisulce comedia juvenil y ambienta su historia al interior de la sociedad americana actual, más distendida y relativista, para entregarnos un ramillete de problemas actuales, entre los que también aflora el aborto indeseado entre adolescentes.



En *Juno* la problemática es contemplada desde una óptica más relajada; tratada con un talante menos crispado dentro de un entorno de libertad y bienestar; vivenciada por unos personajes sin recovecos y de mentalidad abierta; favorecida por la frescura y el desparpajo de unas interpretaciones muy americanas; finalmente, iluminada por una resolución complaciente y divertida. "Llama la atención su capacidad para dar sentido positivo a una situación tan problemática y embarazosa como la contada en la mencionada película de Mungiu. Es, en definitiva, el contraste entre la distinta mirada que hace un director de la vieja Europa habituado a adentrarse en profundidades existenciales –que ha padecido además la amargura comunista– y la de otro de un país joven acostumbrado a mirar hacia adelante y a resolver pragmáticamente las cosas de la mejor manera posible. Historias semejantes para mentalidades divergentes desde el momento en que en

una se trata de sofocar un problema generando otro mayor en forma de trauma, mientras que en la otra se afronta desde la voluntad de apostar por la vida" (J. Rodríguez Chico)

El film recorre muy brevemente distintas alternativas a la situación embarazosa en que se encuentra esta adolescente de 16 años. Las primeras tentativas se alistan del lado de muerte. Primero, la salida del **suicidio**, posibilidad solo fugaz y casi humorísticamente considerada. Luego gana terreno la vía del **aborto**: Juno y su entorno juvenil piensan en él de forma superficial y pragmática, lejos de cualquier consideración ética o trascendente; aunque enseguida le hace desistir una pancarta "pro vita" exhibida ante la clínica abortiva, unida a los problemas burocráticos emergidos a la hora de llevar a cabo la intervención. Finalmente gana la elección de la **vida**; y entre sus diversas posibilidades se abre camino la opción de seguir con el embarazo y entregar después el bebé en **adopción**.

**c) Juno, el mito de maternidad.**- Resulta imposible no asociar el nombre de la protagonista y el desarrollo de su historia a la diosa romana "Juno". Reflexiona Ellen Page al respecto: Fue el padre de la protagonista quien le puso el nombre de Juno, porque "tenía belleza y a la vez mala leche como Diana Ross". [Según la mitología romana, la diosa Juno –equivalente a Hera en la mitología griega– responde a un estatus de preeminencia, de fiera contrarreplica frente a la dominancia masculina de su esposo Júpiter –Zeus en la mitología griega–, genio irascible y fuerza vital. Juno / Hera es la diosa de la maternidad].

Tras el embarazo, nacerá una criatura que pertenecerá a quien la quiera. El film se olvida demasiado pronto de ella. Resalta, por el contrario, que asistimos simultáneamente a la gestación de *una nueva Juno que ha recorrido su particular camino de niña a mujer, que ha entendido los vaivenes del amor y la necesidad de sacrificio para revitalizar rutinas y egoísmos*. Para Reitman, eso es lo que aprende la nueva Juno de la maternidad que "lleva" desde el otoño hasta la primavera –estaciones a modo de capítulos mitológicos que jalonan una historia de "renacimientos"–, rodeada de un padre liberal y de una madrastra de fuerte carácter pero comprensiva, de un matrimonio adoptante que tiene sus propias obsesiones y problemas, de una súper-amiga-confidente y de un tímido e inmaduro compañero pero de buen corazón.



**d) Coraje moral.**- Los realizadores tienen el valor de atreverse a pensar –y triunfar– contracorriente. *Juno* aborda el debate sobre el aborto en unos términos ajenos a la corriente más común en la época actual; a saber: *tener un hijo sin haberlo deseado y sin pareja estable es –sobre todo a edad tan temprana– un grave problema, cuya solución cae preferentemente del lado de la destrucción*. Y así inicia el relato su discurso. Pero enseguida gira y apuesta, con tanta decisión como realismo, por la vida. Lejos de concesiones al sentimentalismo o a recursos manidos de argumentos recalentados por cualquier tipo de ideologías, el film opta por desdramatizar el planteamiento y encauza el debate por la vía constructiva. Lo hace, además, de manera distendida. En este sentido, hay que agradecer a guionista y director que envuelvan su historia en los tonos amables de una comedia desenfadada, bien templada de agudeza y humor, que no ignora las aristas dolorosas (incertidumbre, soledad, in-experiencia...), pero que acierta a orillar la angustia y el trauma. Más allá de la superficialidad latente que puede acusarse en determinados momentos del tratamiento; e incluso a despecho de la dudosa plausibilidad del final, el film enseña cosas importantes. Por ejemplo: **1) La existencia, incluso en sus**

aspectos más oscuros, no tiene por qué ser trágica; siempre existe una manera distinta, positiva, de encarar la realidad. O también: **2)** La opción por la vida es siempre mejor que la opción por el aborto, que no es opción de liberación, sino de muerte. Y además: **3)** Juno no es un film pretencioso, no se propone imponer una tesis, pero sí que ayuda a pensar; es, a la vez, abierto y aleccionador. Y una llamada de atención: **4)** Coraje moral en el modo de plantear y resolver el problema del aborto.

**e)** Entre la amabilidad y la denuncia.- Juno no es portadora de mensajes transgresores, pero sí imparte una lección de autenticidad en su discurso, tanto estilístico como temático. Desde el punto de vista estilístico, el film nos brinda un desarrollo limpio y nada tramposo del relato, recorrido de principio a fin por un torrente de sinceridad y naturalidad, dotes que expanden emoción y siembran, de paso, semillas apenas perceptibles de contestación y crítica social. Desde el punto de vista temático, ni la guionista ni el director se andan por las ramas: apuestan por **nuevos estilos de presencia juvenil** en nuestra sociedad y por una **cultura de la vida** frente a otra de la muerte. Tampoco olvidan despejar su visión optimista de aquellas expectativas falsas que se enmascaran de progresía: sin abandonar en ningún momento el tono amable de humor y desenfado, no silencian los contrastes de conductas intergeneracionales, ni la pretensión tan pulcra como inquietante de quienes pretenden convertir a Juno en vientre de alquiler.

Reitman nos entrega una historia entrañable y positiva, que aborda un problema de ineludible actualidad: *las relaciones sexuales prematuras entre adolescentes con resultado de embarazo indeseado*. Es cierto que el film esquivo en buena medida las aristas más lacerantes del aborto, la adopción, el liberalismo educativo, la inmadurez juvenil y familiar... Pero ilumina con tino y ecuanimidad *estilos de vida juvenil*, generalizados en las sociedades occidentales pudientes, tan hedonistas y permisivas como superficiales y consumistas... ¿Es ésta la juventud que nos rodea? Al menos, una de sus franjas: aquella que se espeja en Juno –el film y la protagonista–. El **film** es realista y nada moralizante; no se saca de la manga soluciones almibaradas ni despacha el problema con ligereza. La **protagonista** es real, una de esas muchachas de talante independiente, alegre y un tanto gamberro, dotada de lenguaje montaraz para comunicarse y de mente clara para no perder el rumbo en ningún momento. Capaz, por ello, de afrontar la vida con sentido positivo y en perspectiva de futuro. Capaz, asimismo, de descubrir el amor y asumir el compromiso, el respeto, la libertad y la responsabilidad ante los propios actos..., por enumerar tan solo algunos de los valores que afloran directamente en relación con la problemática focal del aborto y sus alternativas.

