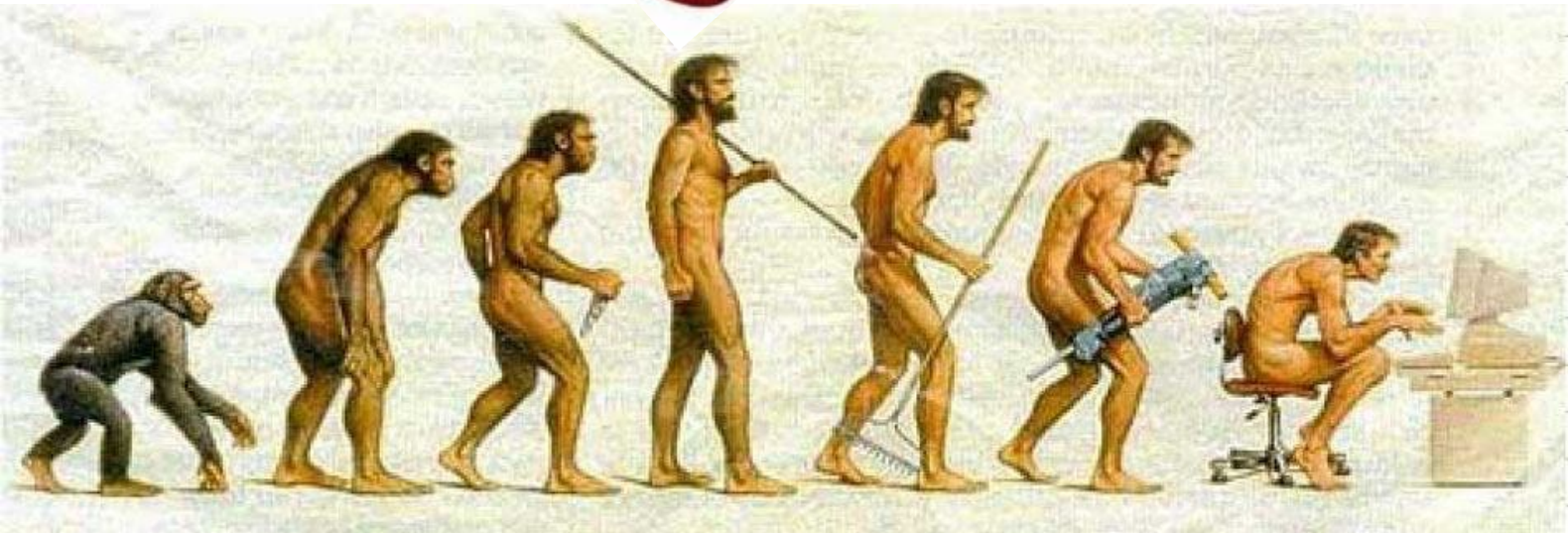


¿CREACIÓN O EVOLUCIÓN?



¿Se PUEDE CREER EN ADÁN Y EVA?

➤ INTRODUCIÉNDOTE:

Seguro que alguna vez se te ha planteado semejante pregunta u otras parecidas: ¿Dónde tuvo su origen todo cuanto existe? ¿Big-bang? ¿Creación? ¿Cómo surge todo este mundo en el que cada día nos movemos y existimos? ¿Tiene sentido que los creyentes digan que todo procede de Dios? ¿En qué se basan para decirlo? Pero, un momento... ¿de verdad puede haber alguien que se crea lo de Adán y Eva y la manzanita? ¿Es eso acaso todo lo que nos dice la Biblia y lo que cree la Iglesia sobre nuestros orígenes?

Pues bien, vamos a tratar de responder a estas preguntas y a otras por orden. Aclarándonos un poco las ideas, que falta hace...

0. PARA RALLARSE UN POCO: ¿QUÉ ES LA NATURALEZA HUMANA?

Una posible definición sería esta: **es una realidad finita con capacidad para lo infinito, con sed de infinito.** (Ahora pasaremos a demostrar por qué). En el último número de la revista *Time* de 1982 se presentaba al ordenador como "Hombre del año" e incluía un ensayo sobre el temor de las personas a que los ordenadores pudieran tomar el mando. Su autor, Roger Rosenblatt, escribió:



"Aun cuando la mente humana, con todas sus complejidades, pudiera efectivamente ser reproducida en acero y plástico y todas las confusiones humanas fueran incorporadas

*en un programa de software, ¿se habría perdido la batalla? Difícilmente... Aun cuando fuera posible reducir a los seres humanos al tamaño de una caja y tenerlos sentados frente a sí mismos con todas sus facultades, aún querrían más. Sea cual sea la fuente, hay un deseo en nosotros que desea la superación de los deseos; de lo contrario, no se habría inventado el ordenador. A pesar de la rapidez con que viaja la mente, de algún modo consigue viajar a una velocidad aún mayor, y siempre sabemos o percibimos lo que ignoramos. Ninguna máquina es capaz de esto. Un ordenador puede realizar lo que no sabe (no sabe que 2 más 2 son 4, pero lo averigua). Sin embargo, no puede anhelar la respuesta, ni siquiera tener una vaga sospecha de su existencia. Si supiéramos de dónde vienen tal sospecha y tal anhelo, podríamos encerrarlos en silencio. Pero no sabemos de dónde vienen; simplemente, sabemos que son. En suma, la diferencia entre nosotros y cualquiera de las máquinas que creamos es que la máquina es una respuesta, y **nosotros somos una pregunta**".*

1. ¿POR QUÉ HABLAMOS DE “CREACIÓN”?

Hemos visto que surge en nosotros un deseo de conocer y comprender todo cuanto existe, que nos lleva más allá de nosotros (es lo que se ha convenido en llamar la condición humana anhelante o deseosa). Hay en nosotros una profunda búsqueda de sentido que se puede pretender acallar con respuestas evasivas o de poco calado, pero que tarde o temprano se quedarán pequeñas como los zapatos al niño que crece.

El pensar en la creación no nace de una pura especulación hecha por azar, ni es algo que nos venga “caído del cielo”.



- Desde la **Antropología y la Filosofía** se nos dice que nace de la experiencia humana de contingencia, de ser limitados y finitos, de descubrir que no nos diferenciamos mucho de las cosas que fabricamos, que *nacen, viven* por un tiempo y luego acaban inservibles *muriendo*. Ante el reconocimiento de que todo es limitado (o contingente) caben dos posturas: el absurdo, que sería como decir que nada tiene sentido y la gratuidad, que sería reconocer que nada de cuanto existe se sostiene por sí mismo, con lo cual se recibe todo de un creador.
- Trasfondo **científico y social** de la creación: todo cuanto existe es homogéneo (mismos elementos), el cosmos tiene un carácter abierto y dinámico (evolución) y posee una autonomía rigiéndose por leyes naturales. La ciencia tiene un carácter de verdad (el dato objetivo, verificable, empírico y un método experimental) distinto al de la teología (método subjetivo e histórico, la coherencia y significación, la dotación de sentido). Así mientras la ciencia busca responder al CÓMO de la existencia, la teología (y la filosofía) busca responder al POR QUÉ.
- Trasfondo **religioso y cultural**: la idea de creación está presente en TODAS las tradiciones religiosas en forma de narraciones míticas, cosmogonías (nacimiento del mundo), teogonías (de los dioses) o antropogonías (del ser humano). Así, la Biblia, en los relatos de creación ofrece expresiones simbólicas de confianza en Dios, no un tratado científico.

2. LOS MITOS: HISTORIAS PARA NO DORMIR (Si te las crees al pie de la letra, claro).

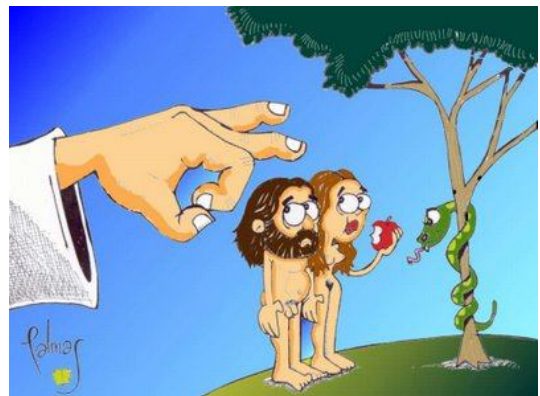


Como hemos dicho, todas las tradiciones religiosas, (insisto un poco más: todas, todas) tienen una idea de creación que expresan de diferentes formas a través de narraciones míticas, en ellas se dan una serie de rasgos que las hacen comunes por muy distinto que sea su contenido o su expresión.

Conviene recordar que éstas no son ni muchos menos narraciones con pretensión científica, pero no por ello son falsas, ocurre como con las historias que les contamos a los niños, el mensaje es válido y real, nos enseña algo auténtico, aunque la forma en que se exprese sea fantástica. Ayudan a dar sentido a aquello que el hombre siente y vive, y su valor no está en el rigor de su explicación, sino en su capacidad de dar significado.

Algunos **rasgos comunes** a todos los mitos:

- Remiten a un tiempo primero, a un espacio primero y a un caos original.
- Ese mundo caótico primordial está contrapuesto con el actual, bien sea mejor el de ahora o peor que el primero. Nos dicen que las cosas no son ahora como eran en el principio (lo que existe ahora no siempre ha sido así, y puede ser de otro modo).
- Son relatos etiológicos (sobre el origen) que se remontan al estado inicial de todo. Su importancia no sólo es religiosa, sino también social y política; ya que da lugar a una cosmovisión a través de la cual se maneja un pueblo.
- “Muestran lo que siempre es, narrando lo que nunca fue”.
- Se malinterpretan si son leídas como narraciones históricas o científicas.



3. NUESTRAS NARRACIONES MÍTICAS: EL GÉNESIS

Génesis significa "origen" en griego, el propósito de este primer libro bíblico no es otro que el que va en su propio título: narrar el comienzo de nuestra historia y explicarnos cómo comenzó todo. Ciertamente que me diréis que lo hace de un modo peculiar y poco creíble, pero eso es sólo porque quizás nunca hemos llegado a entender lo que de verdad nos quiere decir. Usa imágenes tan sugerentes (soplar, modelar con barro...) que quizás nos ocultan el significado de sus palabras.

En este libro, a falta de uno, nos encontramos con dos relatos diferentes sobre el origen del hombre (Gn 1 y Gn 2). Vamos a empezar a leer el segundo que es el más antiguo de ambos.

Esos fueron los orígenes de los cielos y la tierra, cuando fueron creados. El día en que hizo Yahveh Dios la tierra y los cielos, [5]no había aún en la tierra arbusto alguno del campo, y ninguna hierba del campo había germinado todavía, pues Yahveh Dios no había hecho llover sobre la tierra, ni había hombre que labrara el suelo. [6]Pero un manantial brotaba de la tierra, y regaba toda la superficie del suelo. [7]Entonces Yahveh Dios formó al hombre con polvo del suelo, e insufló en sus narices aliento de vida, y resultó el hombre un ser viviente. [8]Luego plantó Yahveh Dios un jardín en Edén, al oriente, donde colocó al hombre que había formado.

[9]Yahveh Dios hizo brotar del suelo toda clase de árboles deleitosos a la vista y buenos para comer, y en medio del jardín, el árbol de la vida y el árbol de la ciencia del bien y del mal. [15]Tomó, pues, Yahveh Dios al hombre y le dejó en el jardín de Edén, para que lo labrase y cuidase. [16]Y Dios impuso al hombre este mandamiento: «De cualquier árbol del jardín puedes comer, [17] mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás, porque el día que comieres de él, morirás sin remedio.» [18]Dijo luego Yahveh Dios: «No es bueno que el hombre esté solo. Voy a hacerle una ayuda adecuada.»

[19]Y Yahveh Dios formó del suelo todos los animales del campo y todas las aves del cielo y los llevó ante el hombre para ver cómo los llamaba, y para que cada ser viviente tuviese el nombre que el hombre le diera. [20]El hombre puso nombres a todos los ganados, a las aves del cielo y a todos los animales del campo, mas para el hombre no encontró una ayuda adecuada. [21]Entonces Yahveh Dios hizo caer un profundo sueño sobre el hombre, el cual se durmió. Y le quitó una de las costillas, rellenando el vacío con carne. [22]De la costilla que Yahveh Dios había tomado del hombre formó una mujer y la llevó ante el hombre. [23]Entonces éste exclamó:

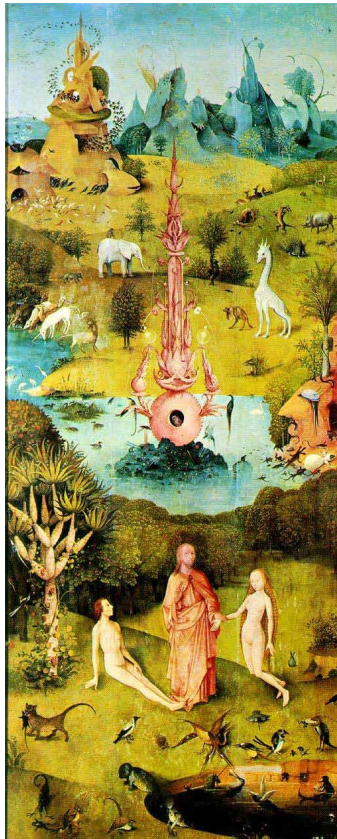
«Esta vez sí que es hueso de mis huesos y carne de mi carne. Esta será llamada mujer, porque del varón ha sido tomada.»

[24]Por eso deja el hombre a su padre y a su madre y se une a su mujer, y se hacen una sola carne. [25]Estaban ambos desnudos, el hombre y su mujer, pero no se avergonzaban uno del otro.



Sabemos que este texto... fue escrito antes del Exilio de Israel a Babilonia, cuando el pueblo **vive en el desierto**, (por ello tiene sentido que anhelan un jardín frondoso), en una situación extrema, busca confiar en Dios y acogerse a Él. Es una narración o relato de la creación antropológico. Narra el origen humano en el mundo.

- **En Génesis 2 se nos narra...**



- Cómo el hombre está puesto **en un jardín paradisiaco** en el que tiene todo cuanto necesita para vivir: vegetación, agua, animales, semillas... no carece de nada porque su Dios creador es providente y generoso.

- El hombre llamado Adam (en hebreo 'hombre') **procede de la tierra** (adamah), es hecho de ella, pero siendo criatura igual que ella se diferencia en que posee el espíritu o aliento (vital) de Dios (nefesh).

- Dios crea al hombre de la materialidad de la tierra que es **habitada por el Espíritu divino**, su principio vital (nefesh viva) de modo que si éste desaparece, el hombre muere (nefesh muerta). Es como su respiración.

- La imagen de Dios que trasciende del relato es la de **un Dios con figura humana**, ya que realiza acciones típicas del hombre: modela tierra, sopla, planta,... es un Dios sumamente cercano a su realidad.

- Dios y el hombre **comparten un mismo espíritu o aliento** (llamado *ruah*), con lo cual no son seres muy diferentes. El hombre podrá hablar y relacionarse con Dios ya que posee su mismo espíritu, procede de Él.

- El factor que pone en marcha un nuevo proceso de creación es la **insatisfacción** del hombre por estar solo. Se crearon todos los animales, pero aún así no se sentía completo ni feliz.

- Esto motiva la creación de la **mujer (ishá) sacada del mismo hombre (ish)**, es carne de su carne y hueso de sus huesos, esto quiere decir que es igual en dignidad e importancia a él. Que sea sacada de su interior, de una costilla no significa que sea inferior, sino que es de su misma materia (también terrena) y del mismo valor.

- **Con ella se completa** la obra de la creación humana, a partir de aquí Adam se distinguirá en el texto como *ish* e *ishá* (varón y "varona").

- Este relato de la creación del hombre preexílico de Gn 2 contrastará bastante con el siguiente relato de Gn 1 que leemos primero en la Biblia.



- ¿Qué nos quiere decir Génesis 1 con este relato?

[1]En el principio creó Dios los cielos y la tierra.*

[2]La tierra era caos y confusión* y oscuridad por encima del abismo, y un viento* de Dios aleteaba por encima de las aguas. [3]Dijo Dios: «Haya luz», y hubo luz.

[4]Vio Dios que la luz estaba bien, y apartó Dios la luz de la oscuridad*; [5]y llamó Dios a la luz «día», y a la oscuridad la llamó «noche». Y atardeció y amaneció: día primero.

[6]Dijo Dios: «Haya un firmamento* por en medio de las aguas, que las aparte unas de otras.»

[7]E hizo Dios el firmamento; y apartó las aguas de por debajo del firmamento, de las aguas de por encima del firmamento. Y así fue. [8]Y llamó Dios al firmamento «cielos».

Y atardeció y amaneció: día segundo. [9]Dijo Dios: «Acumúlense las aguas de por debajo del firmamento en un solo conjunto, y déjese ver lo seco»; y así fue.

[10]Y llamó Dios a lo seco «tierra», y al conjunto de las aguas lo llamó «mares»; y vio Dios que estaba bien. [11]Dijo Dios: «Produzca la tierra vegetación: hierbas que den semillas y árboles frutales que den fruto, de su especie, con su semilla dentro, sobre la tierra.» Y así fue.

[12]La tierra produjo vegetación: hierbas que dan semilla, por sus especies, y árboles que dan fruto con la semilla dentro, por sus especies; y vio Dios que estaban bien.

[13]Y atardeció y amaneció: día tercero. [14]Dijo Dios: «Haya luceros en el firmamento celeste, para apartar el día de la noche, y valgan de señales para solemnidades, días y años; [15] y valgan de luceros en el firmamento celeste para alumbrar sobre la tierra.» Y así fue.

-**Contexto** aquí totalmente distinto: el Exilio, el pueblo está desterrado, sin reyes ni líderes ni Templo donde poder dar culto a Dios y que se perdonen sus faltas con sacrificios (de animales). Los sacerdotes asumen el liderazgo del pueblo, lo muestra el texto.

- Éste, a diferencia del anterior relato (centrado en el hombre) es cosmológico, busca explicar la creación del universo, de todo cuanto existe.

- Dios aparece creando de un modo peculiar: su **creación es ordenación** de lo que ya hay (del caos). Y crea por medio de SU PALABRA que es eficaz, pues hace cuanto dice. Dios es origen de todo cuanto existe ya que crea trayendo del *kaos* al *Kosmos*.

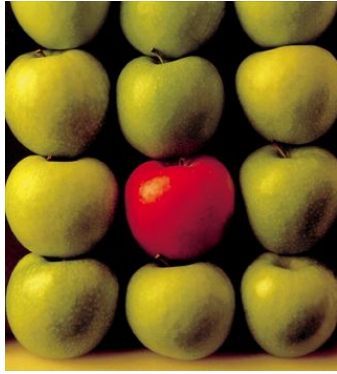
- En este relato el hombre no se crea lo primero, sino que se concibe que el ser humano es la cumbre de toda la creación divina, tiene la relación más estrecha con Él, pues es **imagen y semejanza** suya (*zelem et demuth*). A la vez igual y distinto a Él. Con un lado muy parecido, pero totalmente distinto.

- **Todo lo creado**, todo el mundo, **es bueno** parece afirmar el relato. Sin embargo sólo el hombre recibirá una doble bendición de parte de Dios por su mayor valor sobre todas las criaturas, a él se le confiará el cuidado de toda la creación y el sometimiento (entendido como mantenimiento y atención, no sólo como explotación y disfrute) de todas las plantas y animales de cielo y tierra.

- El pueblo confiesa con este relato que **Yahvé es su único Señor**, y que no les posee ningún opresor ni jefe político de otro país. Sólo Dios es su Señor.



• PONIENDO LOS PUNTOS SOBRE LAS ÍES (o los rabillos en las manzanas).



1. En el Génesis no hay ninguna manzana por ninguna parte, (ya vale de decir tonterías) debe ser invención tuya.
2. Dios crea por su Palabra, por su voluntad, e insuflando su espíritu al ser humano, no crea jugando al “magia borrás” ni haciendo cosas raras.
3. Dios crea al hombre, como hombre y mujer, iguales en dignidad e importancia, de la misma carne y de la misma sangre. La obra creadora no culmina hasta que existe la mujer junto al hombre.
4. Con la idea de creación reconocemos nuestra procedencia de Dios, que nos recibimos a nosotros mismos como regalos de Dios. Esto también quiere decir, en cristiano, que nuestra vida no nos pertenece del todo y que estamos llamados a “dar gratis lo que recibimos gratis”, o sea, el Espíritu de Dios, el amor de Dios.
5. Estamos hechos “a imagen y semejanza de Dios” esto quiere decir:
 - a) Que Dios está presente en mí y en mi vida.
 - b) Que Dios está presente en los demás que me rodean y en sus vidas.
 - c) Que cuando me quiero y acepto a mí y a los otros, estoy queriendo y aceptando a Dios (y viceversa con hacer daño y rechazar).
 - d) Por ello tenemos una gran dignidad y valor como ningún otro ser vivo (pero esto no nos capacita para dañar o menospreciar al resto de la creación).
6. Los relatos del Génesis son narraciones míticas que intentan dar una respuesta y sentido a nuestra existencia, no pretenden dar respuestas científicas.
7. La creación (o acción creadora por voluntad amorosa de Dios) no está reñida con la evolución, por si todavía no lo habías pillado. Una es una explicación científica que busca responder a una pregunta ¿cómo sucedió?, la otra es una explicación teológica y filosófica que busca dar sentido y responder al ¿por qué existimos?
8. “Si Dios, siendo Dios, trabajó seis días y descansó uno; cuanto más nosotros deberíamos trabajar uno y descansar seis” Cantinflas.
9. El Génesis no habla en los relatos de creación de la llamada “creación de la nada” como a veces se nos atribuye, esa es una idea muy posterior.
10. ¡Qué bonitos me han quedado estos puntos en forma de decálogo!

Victor Chacón Huertas, CSsR

