

† ¿El 'oro' del Vaticano? †

El mito de la riqueza de la Iglesia¹



«¿Por qué la Iglesia tiene tantos tesoros en el Vaticano habiendo tantos pobres en el mundo?». Esta sencilla pregunta hace sufrir a muchos católicos. Se sienten mal al escucharla y no saben qué pensar, contestar, explicar... Ellos mismos se quedan un poco confundidos. Analicemos un poco el asunto.

EL CUESTIONAMIENTO

Estamos frente a un cuestionamiento difuso, nada claro, sin datos. A simple vista lo primero que se intuye es que se trataría de una **acusación a la Iglesia de insensibilidad ante el problema de la pobreza**. Esta acusación desacreditaría a la Iglesia en cuanto que si vive semejante **hipocresía** (decir que ama a los pobres mientras está llena de riquezas que no pone al servicio de los mismos) no sería digna de ser tomada en cuenta, ni creída, ni aceptada.

LO REAL: ¿DE QUÉ RIQUEZAS ESTAMOS HABLANDO?

La acusación, de entrada, **sugiere cosas falsas**: la vida lujosa del Papa, obispos, curas, monjas, etc., que serían quienes se aprovecharían de esos tesoros; afán de lucro escondido bajo la excusa de religión...

Pero en la realidad, ¿a qué "riquezas" se refieren? Basta que mires las pertenencias de lo que está a tu alcance –tu parroquia o tu catedral– para no encontrar cosas lujosas por ningún lado. Los "tesoros" –como los llaman– son un **tesoro cultural, espiritual, histórico**, pues se trata de iglesias, imágenes, cuadros, frescos, cálices, ornamentos... que no tienen valor comercial o financiero. Están dedicados al culto divino en iglesias o expuestos en museos que conservan el patrimonio cultural de dos mil años de cristianismo.

PERO... ¿SERÍAN UNA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA POBREZA?

Detengámonos a considerar el tema desde el mero punto de vista utilitario: **lo inútil de una supuesta venta del Vaticano**. Porque el acusador insinúa que la Iglesia

¹ E. VOLPACCHIO, *El mito de las riquezas de la Iglesia*, en www.conoze.com/doc.php?doc=1465. Pueden verse otros artículos interesantes en www.conoze.com/doc.php?doc=48.

debería deshacerse de todo para el bien de los pobres... y de los millonarios que participarían del remate, claro. ¿Por cuánto se vendería todo lo contenido en el Vaticano? Ni idea, pero ¿mil millones de euros? ¿diez mil? ¿cien mil? ¿quizás un millón de millones?... ¿Y qué es eso para el problema del hambre o del subdesarrollo? ¿Alguien de buena fe puede pensar que sería una solución real para los problemas de los pobres? Si se vendiera todo... ¿a cuántos ayudaría durante un día? ¿No sería más bien un empobrecimiento inútil de la Iglesia ... (que es en realidad lo que desean los acusadores... aunque se contentan con sembrar desprestigio con argumentos sentimentales y vacíos de valor racional)?

En realidad, desde el punto de vista económico, el sólo hecho de plantear el problema de las riquezas del Vaticano es algo prehistórico, ya que hoy en día la riqueza no está dada por la propiedad de algunos terrenos o piezas de museo sino por grandes multinacionales (¿cuánto valen Apple, Microsoft, Acciona, McDonald's, Shell, Coca-Cola o Telefónica?), acciones en Bolsa, etc. Y de este género de riqueza –la que es real riqueza hoy– la Iglesia no tiene nada. **Cualquier Estado del mundo con un pequeño porcentaje de su presupuesto anual podría posiblemente aportar mucho más que la venta total de todo el Vaticano, territorio incluido.**

Además, el **problema de la pobreza** no se arregla con una donación: es un **problema de desarrollo** y requiere un flujo permanente de recursos. Por ejemplo, ¿de qué serviría la donación de un hospital a un país que no contara con recursos para mantenerlo, pagar sueldos, comprar medicinas, etc.? Hacer funcionar un hospital en no mucho tiempo es más caro que el hospital mismo. La deuda externa argentina ha llegado a los 250 mil millones. Si se tratara de vender todo lo que existe en Argentina para pagarla no alcanzaría. Esto muestra que nadie puede seriamente proponer que vendiendo cuatro imágenes, tres iglesias y unos cuadros... se podría arreglar el problema de la pobreza en el mundo. Además de que la pérdida del patrimonio cultural conduciría a una gran pérdida de la propia identidad.

EL PATRIMONIO DE LOS POBRES

Además, contrariamente a lo que la acusación sugiere, **las supuestas riquezas de la Iglesia son patrimonio de los pobres**, que lo sienten como suyo, porque realmente lo son.

Un botón de muestra. Cuando Juan Pablo II hizo su primer viaje a Brasil, después de una ceremonia, salió del protocolo, se metió en medio de una favela y visitó una familia. Conmovido, les dejó de regalo su anillo de Papa. ¿Lo vendieron por su peso en oro? ¡Por supuesto que no! Es su tesoro, lo conservan en una capillita...

Nunca se ha escuchado a un pobre quejarse de la riqueza de su parroquia o capilla... En cambio se ven trabajar y sacrificarse duramente para mejorarla. Son los que con más orgullo muestran sus "tesoros".

Además, la experiencia también enseña. En los '60 y '70 hubo algunos sacerdotes que, quizá víctimas de esta acusación, vendieron imágenes, cálices, custodias... ¿Qué pasó con el fruto de su venta? ¿Alguien puede pensar que esos cálices están mejor en vitrinas de las casas de los ricos que en un altar de cualquier iglesia?

¿POR QUÉ LA IGLESIA TIENE BIENES?

Es lógico que la Iglesia necesite bienes materiales. Para evangelizar necesita edificios, bibliotecas, ordenadores, coches... Para dar culto a Dios necesita templos, altares... Para ayudar a la piedad necesita imágenes, libros... Para enseñar a las gentes

necesita escuelas, universidades... No parece que en estos dos mil años la Iglesia se haya dedicado a acumular dinero. Normalmente quienes han cuidado de esos bienes han sido personas que vivieron voluntariamente la pobreza, que dejaron todo por seguir a Cristo, que no han tenido nada de patrimonio personal.

La tan vapuleada riqueza de la Iglesia está compuesta por cosas que no se guardan con avaricia, sino que **se usan en el ejercicio de su misión**. Por ejemplo, anualmente por la basílica de San Pedro pasan cuatro millones de peregrinos, se celebran veinte mil misas, hay ochenta ceremonias solemnes... ¿Te parecería razonable vender *La Pietá* de Miguel Angel y reemplazarla por una copia de plástico inflable para que la gente le rece?

Por otro lado, **la acusación parece sugerir una conexión entre las "riquezas" de la Iglesia y la pobreza de los pobres**. Carece de sentido hacerlo. El problema es inventado, no es real.

Si se fuera coherente con el planteamiento, ¿por qué no poner también en tela de juicio al Islam y las mezquitas; al judaísmo y a las sinagogas... y hasta el edificio del congreso, todos los museos, los Mc Donald's, en fin, todo lo que no sea una chabola miserable?... Y comenzando por tu propia casa: ¿cómo puedes vivir ahí mientras hay gente que se muere de hambre? Este cuestionamiento carece de sentido.



¿ES BUENA LA BELLEZA Y EL CUIDADO DE LA HISTORIA?

Como los "tesoros" de los que se habla son básicamente artísticos y forman parte del patrimonio histórico de la Iglesia, parece necesario plantearse si la belleza es buena o mala, si tiene alguna función en la vida humana. Definitivamente, **la belleza mueve al espíritu, eleva del materialismo...** Hace un gran bien al alma. Rezar frente a una imagen bella inspira, eleva el alma. Como criaturas espirituales, **el arte es una de las manifestaciones más altas del espíritu humano**. Nos eleva y dignifica.

Por otra parte, **la historia es parte de nuestro ser**: necesitamos permanecer unidos a nuestras raíces, a nuestros antepasados en la fe. Y el cuidado de lo que nos legaron cumple una misión muy importante al respecto. Los Museos Vaticanos muestran que la Iglesia siempre ha fomentado la cultura y todas las manifestaciones del espíritu humano, llegando a ser en ciertos casos la mejor protectora del arte, la ciencia y la cultura.

¿Y EN CUANTO A LA LEGITIMIDAD DE ESAS PROPIEDADES...?

Los bienes que causan tanto escándalo **son propiedad legítima de una institución con dos mil años de historia**. No han sido robados ni saqueados, como por otro lado sí lo han sido muchos de los tesoros históricos, artísticos y culturales de muchos de los más grandes museos del mundo como (Louvre, British Museum, etc.). En el caso de la Iglesia han sido **fruto de donaciones** explícitamente hechas **para ese fin**;

gente que ha donado sus propios bienes para que fueran usados para el culto divino, la educación, la formación del pueblo fiel, etc. Es decir, su legitimidad está fuera de toda duda.

PERO AL FINAL, ¿HACE ALGO LA IGLESIA POR LOS POBRES?

Lo más curioso e insostenible de la acusación, es la insinuación de inacción frente al problema de la pobreza. Te **desafío a buscar una institución que haya aportado tanto bien al mundo -y en particular a los pobres- como la Iglesia Católica.**

No te olvides de quién "inventó" los hospitales y universidades; quién promovió la educación a través de los siglos; quién luchó contra la esclavitud; quién se ha dedicado a atender a los minusválidos, a los huérfanos, inmigrantes, moribundos, leprosos, chicos de la calle...; quién atiende la mitad de los enfermos de SIDA que hay en el mundo, etc. Una visita a cualquiera de las instituciones asistenciales de la Iglesia no te vendría mal para cerciorarte de esta verdad.

Por tanto, ¿no parece **una burla esta crítica** a la institución que más hace por los pobres?



MÁS RECURSOS

Vídeos

- ⊕ NATIONAL GEOGRAPHIC VIDEO, *Los secretos del Vaticano* (Orig. *Inside the Vatican*), 2001.
- ⊕ DISCOVERY CHANNEL, *Un día en la vida del Papa Benedicto XVI*. Búsqueda "Un día en la vida del papa" en www.youtube.com