

TÍTULO ORIGINAL It's Complicated**AÑO** 2009**DURACIÓN** 120 minutos**PAÍS**  USA**DIRECTOR** Nancy Meyers**GUIÓN** Nancy Meyers**MÚSICA** Hans Zimmer, Heitor Pereira**FOTOGRAFÍA** John Toll**MONTAJE** Joe Hutshing y David Moritz**GÉNERO** Comedia romántica, sofisticada sobre separados y divorciados**PRODUCCIÓN** Nancy Meyers y Scott Rudin**PRODUCTORA** Universal Pictures / Relativity Media / Waverly Films / Scott Rudin Productions**REPARTO** Meryl Streep (Jane), Alec Baldwin (Jake), Steve Martin (Adam), John Krasinski (Harley), Lake Bell (Agness), Caitlin Fitzgerald (Lauren), Koe Kazan (Gabby), Hunter Parrish (Luke), Rita Wilson (Trisha), Mary Kay Place (Joanne), Alexandra Wentworth, Nora Dunn, Bruce Altman, Robert Curtis Brown, James Patrick Stuart**PREMIOS** 2009: 3 nominaciones al Globos de Oro: Película-comedia, guión, actriz-comedia (Streep)**WEB OFICIAL** <http://www.itscomplicatedmovie.com/>**OTROS DATOS** Estreno en USA: 25 Diciembre 2009. En España: 25 Diciembre 2009.

Sinopsis.- Jane (Meryl Streep), madre de tres hijos ya adultos y divorciada, es la propietaria de un restaurante-pastelería de Santa Barbara. Después de una década apartada de su ex-marido, mantiene una amigable relación con él, el abogado Jake (Alec Baldwin), casado de nuevo con una mujer mucho más joven, Agness (Lake Bell). Para Jake, Jane se ha convertido en "la otra". Con motivo de la graduación universitaria de su hijo, Jane y Jake se encuentran en la ciudad en que tiene lugar este evento. Las cosas comienzan a complicarse cuando, por este motivo, los ex-esposos tienen que encontrarse de nuevo y entrar en una relación más estrecha. Una cena inocente lleva a lo inimaginable: una recaída. Jane y su "ex" mantienen su relación cuidadosamente oculta, porque ella no quiere perturbar la estabilidad emocional de sus hijos ni la suya propia y porque la mujer de Jake está empeñada en quedarse embarazada. Y en medio de todo este embrollo se ve envuelto Adam (Steve Martin), un arquitecto también en proceso de divorcio que Jane ha contratado para remodelar su cocina, que a su vez se ha enamorado de ella. No tardará en advertir que ha entrado a formar parte de un curioso triángulo amoroso.

La directora.- Como guionista y productora, la primera película de Nancy Meyers fue *La recluta Benjamin*, con Goldie Hawn. Estrenada en 1980, la película rompió la regla del momento, que dictaba que no podía haber una protagonista femenina sin un protagonista masculino. Después del éxito del film (incluyendo 3 nominaciones a los Oscars), coescribió y produjo la aclamada *Diferencias irreconciliables*, a la que siguieron *Baby, tú vales mucho*, con Diane Keaton, y las taquilleras *El padre la novia* y *Vuelve el padre de la novia*, protagonizadas por Steve Martin y Diane Keaton. Después de dos décadas como guionista y productora, debutó con éxito como realizadora con la popular versión del clásico de Disney *Tú a Londres y yo a California*, con Dennis Quaid y Lindsay Lohan, de la que también fue coguionista. A continuación dirigió la taquillera *¿En qué piensan las mujeres?*, con Mel Gibson y Helen Hunt, y más tarde escribió, dirigió y produjo *Cuando menos te lo esperas*, con Jack Nicholson y Diane Keaton. Su última película fue la comedia *The Holiday*, con Kate Winslet y Cameron Diaz. Ahora vuel-

ve con *No es tan fácil*, en la que Meryl Streep y Alec Baldwin son una pareja divorciada que, tras varios años separados, tienen una aventura a espaldas de la nueva pareja de él.



Entrevista con la directora.- Nancy nos habla del film en esta entrevista.

¿Qué le atrajo del tema de la película?

Creo que inconscientemente me atraía el tema del divorcio. No me refiero a la amargura de la separación, sino al mundo post-divorcio, donde los dos "ex" se encuentran y su relación no acaba nunca realmente. No me di cuenta de que era el tema de la película hasta que casi terminé de escribir el guión.

¿Qué la empujó a hacer la película?

Me pareció que era un tema que conocía bien y por el que había pasado mi familia... No me refiero a la aventura entre los dos "ex", sino al día a día de un divorcio. Se siguen haciendo cosas juntos, como criar a los hijos, y en muchos casos se vive en la misma ciudad...

¿Hay elementos autobiográficos en la película? ¿Hasta qué punto se sirve de su propia vida en sus películas?

Siempre uso elementos de mi vida en mis guiones. Es lo único que conozco. *La recluta Benjamin* era una mujer de mi edad que quería irse de casa e intentaba decidir su futuro. Nunca me alisté en el ejército, es verdad, pero sus padres eran muy parecidos a los míos. Y su camino, aunque fue diferente del mío hacia Hollywood, le cambió la vida, como me pasó a mí. *Diferencias irreconciliables* hablaba de una pareja intentando no perder la cabeza y los valores cuando el éxito llama a su puerta. Lo escribí después de *La recluta Benjamin*, y era lo que no quería que nos pasase a nosotros. *Baby, tú vales mucho* es la historia de una mujer atrapada entre su trabajo y su hijo, en ella hacía una crítica honrada de la opinión que tiene el mundo empresarial de las madres trabajadoras. Era un poco un manual de cómo sobrevivir haciéndolo todo. Los guiones de las entregas de *El padre de la novia* fueron escritos durante los años en que nuestra familia se ampliaba. Era fácil ver cómo un padre podía resistirse a que su hija se casara simplemente por no perderla. Fueron películas felices hechas en años en los que fui muy feliz.

Hice *Tu a Londres y yo a California* para mi hija de 11 años. La película original era una de las preferidas de la familia y me apetecía ponerla al día. Dedicué la película a mi hija Hallie. Después me divorcié y lo primero que escribí fue una nueva versión de una película que titulé *¿En qué piensan las mujeres?* Fue una idea genial y lo pasé muy bien escribiendo el guión. Qué maravillosa fantasía. Si los hombres supieran lo que pensamos, el mundo sería un sitio mejor. Escribí cosas muy personales para el personaje de Helen Hunt. A continuación vino *Cuando menos te lo esperas*. Hay mucho de mí en esa película. *The Holiday / Vacaciones* me dio la oportunidad de alejarme de un poco de mí misma, pero también tenía mucho en común con el personaje de Kate Winslet. Y ahora *No es tan fácil*... Bueno, no es tan fácil de explicar.

¿Qué tienen Jane y usted en común?



Creo que Jane y yo tenemos mucho en común, pero quizá no tanto como pueda parecer. Tiene más valor que yo. Ya lo dice en la película: “Experimenté con una parte de mí misma”. Prefiero experimentar con un personaje de una película antes de hacer lo que ella hace, pero por eso lo pase tan bien escribiendo el personaje.

¿En algún momento consideró la posibilidad de que Jane acabara de nuevo con Jake?

Nunca. Quería que Jane fuera feliz sin Jake. Se lo merece.

¿Qué quiere decir a través del hombre con el que acaba?

Jane estaba atrapada en la sombra de su matrimonio. Vuelve a entrar momentáneamente y quizá era lo que necesitaba para poder salir definitivamente. No sé si acaba con Adam, pero les veo como una pareja con mucho potencial.

¿Puede decirnos algo acerca de la escena en que Jane les explica a sus hijos por qué lo hizo? Y también acerca del papel de los hijos en la película, ¿cómo afectan las obligaciones de Jane hacia sus hijos a lo que hace? ¿Le pasa lo mismo a Jake?

Supongo que cuando Jane les explica a sus hijos lo que ha hecho, debe ser uno de los momentos más duros de su vida. Incluso los padres tienen derecho a decidir hacer cosas por sí mismos, pero cuando los hijos se enteran de su aventura, no le queda más remedio que hablar con ellos, no como una madre, sino como una mujer. Pero debe ser un momento difícil. Meryl es perfecta a la hora de comunicar el dolor que siente, sin por eso perder la dignidad.

Jake dice que los problemas por los que se separó de Jane ya no existen. ¿Tiene razón, está de acuerdo con él?

Sí, claro, son los problemas que tienen las parejas con tres hijos cuando ambos trabajan. Es una vida agotadora y no hay bastante tiempo para la relación, para las cosas que importan. Algunas parejas consiguen superar la tormenta, otras no pueden. El argumento de Jake es válido. Los problemas de hace diez años han desaparecido, pero por



desgracia, ellos ya no son los mismos que hace diez años. La vida ha seguido avanzando. Ha pasado el tiempo. Creo que ambos intentan volver a aquel entonces, pero saben que es imposible.

Jane dice que ahora es capaz de reconocer que se siente culpable hacia Jake por la forma en que acabó su matrimonio. ¿Por qué puede decirlo ahora y no diez años antes?

Sé que cuando Jane se lo dice a Jake, es la primera vez que lo reconoce. Se lo dice a Jake porque su psiquiatra le ha recomendado soltar amarras y se lo toma literalmente. Abre la puerta de su dolor, de su culpabilidad, de su necesidad de contar la historia de su divorcio como se la ha contado a sí misma durante todos estos años. Esto, con el tiempo, la liberará y le permitirá romper con el pasado, pero cuando se lo dice a Jake, cree que es una liberación para estar de nuevo con él. Escogí ese momento para que Adam llamara e hiciera el primer paso para salir con ella. En cierto modo, es una señal.

Gran parte de la historia trata de una pareja que va hacia delante en su relación mientras recuerda el pasado, ¿le parece saludable?

Puede que no, pero les da una oportunidad que muchos divorciados querrían tener. Sus conversaciones son muy sanas, pero casi nadie tiene la oportunidad de expresarnos con tanta honradez con nuestros "ex".

¿Hablaban así Jane y Jake cuando estaban casados? ¿Dónde se equivocaron? ¿Hicieron bien en separarse?

Vaya, la mejor posibilidad de todas: ¿Habrían superado la crisis con una buena ayuda psicológica? Sinceramente, lo dudo. No se puede aplicar lo que se sabe ahora a lo que pasó entonces. Dudo que hubieran escuchado si se les hubiera hablado de esto. La ira y el dolor son una mezcla muy peligrosa.

¿Por qué sigue Jane adelante con la aventura?

Es una buena pregunta. La misma pregunta que persigue a Jane durante gran parte de la película. Creo que la lista que hace y lee a su psiquiatra es correcta. Es por todas esas razones. No hay una respuesta simple, pero dentro de ella sabe que saldrá de este lío sabiendo mucho más, y así es.

¿Por qué a una mujer tan fuerte y tan estable como Jane le importa lo que piensan su psiquiatra y sus amigas?

A todos nos importa lo que piensan los demás, ¿verdad? Ser fuerte y estable no significa ser invencible. Puede que esté cansada de ser fuerte. Es una situación poco habitual y poco probable. Jane busca la ayuda de sus mejores amigos y de su médico. Y como todo el mundo la anima a seguir, la aventura entre los dos sigue, pero Jane no tarda en llegar a sus propias conclusiones.

¿Hay futuro para Jane y Adam? ¿Adónde se dirigen?

Como primer paso, les veo yéndose de viaje juntos. Quizá a París o a Londres. Creo que serían unos geniales compañeros de viaje. Veo a Adam reservando dos habitaciones, y al cabo de un par de noches, una sola habitación. A partir de ese momento, cualquier cosa es posible.

¿Es una película esperanzadora en cuanto a las relaciones?

Al fin y al cabo, creo que sí. Creo que es una película que enfoca las relaciones de modo realista. Cada uno de los tres personajes ha pasado por una relación fallida que en cierto modo les ha definido. Todos están heridos y se reconocen. Es lo que les acerca, pero acaban por alejarse del pasado, y eso me parece muy esperanzador.

Para el diálogo

- ¿Deben Jane y Jake seguir con sus vidas?
- ¿Pueden los hijos interferirse y condicionar una nueva relación de alguno de sus padres divorciados)
- ¿De verdad el amor funciona mejor la segunda vez?

